



BIBLIOTHECA
UNIV. AGELL.
CRACOVENSIS

568830 -

568831

Mag. St. Dr.

568831

~~N. 18~~
~~2~~
~~13. 6.~~
~~2009~~ ~~18~~ ~~18~~

Contenta.

1. Czarnowica Powolana. etc.
2. Instructio circa Judicia Sagarum. etc.





INSTRUCTIO CIRCA JUDICIA

SAGARUM,

*Judicibus eorumque Consiliariis
accommodata.*

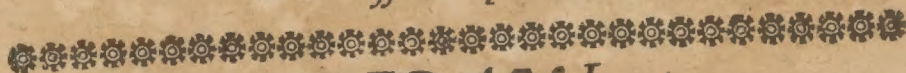
ROMÆ primū 1657.

Nunc iterum pro bono publico *

ANNO M. DC. LXXXII.

Edita

Permissu Superiorum.



G E D A N I,

Imprimebat SIMON REINIGER.

* *Cura*

*Matthæi Godinsky
Repositi Zlotoviensis.*

INSTRUCTIO ROMANA.

*Pro formandis processibus in causis Strigum, Sortile-
giorum, & Maleficiorum.*

EXperientia, rerum Magistra apertè docet gravissimos quoti-
die comitti errores in formandis processibus contra Striges, sive
lamias, & maleficas, in notabile præjudicium tam justitiæ, quàm
hujusmodi mulierum inquisitarum, ita ut in Sanctæ Romanæ,
& universalis inquisitionis adversus, hæreticam pravitatem Generali
Congregattione longo tempore observatum fuerit, vix unquam re-
pertum fuisse, aliquem processum similem rectè, & juridice formatum;
immò plerumq; necesse fuisse quàm plures judices reprehendere, ob
indebitas vexationes, inquisitiones, carcerationes, necnon diversos
malos, & impertinentes modos, habitos in formandis processibus, Re-
is interrogandis, excessivis torturis inferendis, ita ut quandoq; conti-
gerit injustas, & iniquas proferti sententias, etiam ultimi supplicii, sive
traditionis brachio sæculari, & re ipsa compertum est, multos judices
ita faciles & proclives fuisse ob leve, aut minimum indicium credere
aliquam mulierem esse strigem, & ideò nihil omninò prætermisisse,
ut ab hujusmodi muliere etiam modis illicitis talem confessionem ex-
torquerent, cum tot tamen tantisq; in verisimilitudinibus, varietati-
bus, & contrarietatibus, ut super tali confessione nulla, aut modicalis
fieri posset. Qua propter ut Judices de cætero magis cauti esse possint,
in conficiendis hujusmodi processibus infra scripta diligenter, & ac-
curatè præ oculis habeant, & considerent.

Corpus delicti, seu crimen habeatur.

ERror principalis, & peculiaris omnium ferè judicum in hac mate-
ria est, devenire nedum ad inquisitionem & carcerationem, sed
sæpè etiam ad torturam, contra aliquam mulierem de maleficio im-
putatam, quamvis non constet de corpore delicti, sive maleficii, & ta-
men in jure indubitatum est ad tales actus deveniri minimè posse, nisi
prius de hujusmodi corpore constet, cum agatur de delicto, cujus ve-
stigia remanent.

Infirmi-

Infirmas ex maleficiis regulariter non venit.

COrpus autem delicti nou dicitur probatum, prout multi Iudices videntur præsupponere, ex eo, quòd præensus maleficiatus sit vel fuerit infirmus, siue decesserit. Clarum est enim, quòd infirmitas, & mors regulariter ex maleficio non provenit: Ideò oportet exquisitas diligentias judiciales adhibere, examinare Medicos, qui infirmum curarunt, illos diligenter interrogando de qualitate infirmitatis, & an ex arte Medicinæ dignoscere possint infirmitatem esse, vel esse posse naturalem, illos etiam interrogando circa totam seriem & accidentia ipsius infirmitatis à principio: omnia fusiùs in processum redigere ad hoc, ut si forte aliquis Medicus per imperitiam (prout multoties evenit) nescivisset qualitatem morbi judicare, & propterea judicasset non esse naturalem, sed ex maleficio provenire, alius Medicus magis peritus habita notitia omnium accidentium ejusdem infirmitatis, licet infirmum non viderit, possit dignoscere, an talis infirmitas ex morbo naturali, necne provenire potuerit. Et ulterius maximè congruum esset, ad eundem effectum, judicialiter examinare familiares infirmi, pro habenda notitia principii infirmitatis, & ejus progressus; ex hoc enim apparebit, an convenient depositiones Medicorum & familiarium circa accidentia infirmitatis, & sic tutiùs poterit ferri judicium à Iudice, an constet de corpore maleficii. Quod si ex hujusmodi diligentis Iudici apparebit infirmitatem esse, vel fuisse naturalem, procul dubio procedere non debet contra accusatam de tali maleficio. Si verò Medici periti clare judicaverint esse, vel esse posse probabiliter maleficio, tunc Iudex securiùs cogitare poterit de inquisitione formanda contra accusatam.

Iudex non sit facilis ad carcerationem.

INsuper antequam Iudex deveniat ad carcerationem præensæ Maleficæ, debet diligenter rimari cuncta indicia, quæ sunt contra illam, neque ex sola denuntiatione præensi maleficiati, & ejus attinentium esse facilis ad carcerationem, nisi simul allegetur aliqua probabilis causa ob quam animus Iudicis rationabiliter moveri possit ad credendum, quòd mulier accusata tale maleficio committere voluerit, &

eiusdem causæ aliquam probationem, vel saltem, non leve indicium habeat, antequam ad carcerationem deveniat.

Domus accusatae diligenter lustranda. Oleum repertum in vasculis & similia, quomodo consideranda.

Advertat præcipuè Judex, in ipso actu carcerationis diligentem facere perquisitionem in domo mulieris inquisitæ, & talem perquisitionem per seipsum, aut vicarium idoneum faciat, adhibito Notario ac testibus, nec huiusmodi perquisitioni interveniant personæ attinentes, aut familiares prætensi maleficiati, ne contingat, prout aliquando suspicatum est, dolosè aliquâ supponi maleficio denotantiâ, in grave præjudicium Reæ inquisitæ, & indicta perquisitione annotentur diligenter per Notarium omnia reperta in domo & capsis, & non solum quæ possunt juvare intentionem Fisci, sed etiam quæ possunt juvare Ream inquisitam, prout imagines Sanctorum, Corona, Divina officia, Libri devotionum, Schemata Communionis, aqua, & palmæ benedictæ, & alia similia, singillatim illa describendo in Inventario perquisitionis conficiendo. Nec sint faciles Judices ad firmiter credendum aliqua reperta, prout olim in vasculis, pingvedo, pulveres, & similia esse aptata ad maleficio, sed faciant illa considerari à peritis ad effectum, ut dignoscatur, an deservire possint ad alium finem quàm maleficii.

*Involucra in lectis non sunt signa maleficii,
vel acus inventæ.*

Multoties evenit, quòd familiares prætensi maleficiati, credentes maleficio perquirunt intus anaclinterium, cervical, & pulvillo lecti ipsius infirmi, & cum inveniant involucra, quæ videntur ad maleficio aptata, illa deferunt ad Judicem, qui super hoc maximum facit fundamentum ad effectum probandi maleficio, & in hoc debet esse multum vigilans, & circumspectus Judex; facile enim evenire potest, ut talia à familiaribus infirmi supposita fuerint, ut sic facilius Judex inducatur, ad credendum maleficio, & ad procedendum contra aliquam personam.

Præter ea Judex bene advertere debet qualitatem repertorum in huiusmodi;

jusmodi lectis; cum enim anacinteria, & aliqua præfata conficiantur ex pluma, aut lana, & quotidie intermisceantur & involvantur, dum lectus prosternitur, facile evenire potest, ut spatio alicujus temporis fiant quædam involucria, quæ videantur præferre suspicionem maleficii, & tamen naturaliter contingere possunt, ultra quod in actu hujusmodi confectionis anacinteriorum, & aliorum prædictorum ex incuria Magistri illa fabricantis, aliqua intermisceri potuerunt, ex quibus hujusmodi involucria ex se confecta fuerint.

Et ideo si perquirentur singulorum lecti, præcipue ex pluma confecti, de facili in aliquibus similia in volucria reperientur. Nec etiam est mirum, quod in hujusmodi lectis, quandoq; reperiantur acus. Nam ubi sunt mulieres, acus ubique abundant, & facile est, quod per accidens spatio alicujus temporis multæ acus in prædictis mobilibus introcludantur.

Neque forsan abs re est considerare Dæmonem aliquando talia supponere potuisse absque participatione, & assensu alicujus, ut inde credatur maleficium commissum, & sic aliqua persona indebitè damnum patiatur, quem admodum videmus in actu Exorcismi nonnullorum obsessorum, qui videntur evomere acus, clavos, & diversa involucria, quæ tamen impossibile est obsessos in corpore habere, prout non habent, sed Dæmon in illo actu talia supponit ad os obsessi, ut credatur fortè obsessum esse maleficiatum, & aliquis inde indebitè molestetur. Ex quibus patet, quàm circumspectus esse debeat Judex circa hujusmodi reperta, cum de facili, vel potuerint supponi, vel esse naturalia, vel facta opera Dæmonis, sine alicujus ministerio.

Dictis obsessorum non credatur.

Conseverunt (parùm quidem prudenter) multi Exorcistæ, juxta non bonam (quo ad hoc) theoriam Flagelli Dæmonum, interrogare Dæmonem in Exorcismis, quomodo ingressus fuerit corpus obsessi, & an ex maleficio, & quis hujusmodi maleficium commiserit. Unde Dæmon, pater mendacii, & inimicus quietis humanæ sæpè respondet, se ingressum esse corpus obsessi ex maleficio facto à tali persona, in tali cibo, sive potu, & ut Dæmon magis certum reddat Exorcistam,

cistam, & alios de hac re, supponit evomenda ab obsesso quædam similia ei rei, in qua dixit maleficium factum fuisse, & alia pleraque, ut supra dictum est.

Hinc diversis vicibus observatum fuit, aliquos Judices formare processus contra prætenso maleficos nominatos à Dæmone, ut supra, tanquam si ex dicto Dæmonis probentur præmissa. Unde super hujusmodi processibus nulla vis facta fuit à Sacra Congregatione, immò semper reprehensi fuerunt Exorcistæ, Dæmonem, ut supra interrogantes, & Judices, qui super Dæmonis responsione processum formarent.

Aliqui Judices opinantur (& perperam quidem) quòd eo ipso, quòd aliquis reperitur obsessus. Id ex maleficio provenerit, & ex hoc solo injustè formant processus contra personas, aliquo modo obfessis infensas, vel aliunde indiciatas. Hoc est maximè absurdum: cui enim dubium est, quòd sine maleficio ex permissione Dei potest Dæmon vexare corpus alicujus? Caveant itaque omninò Judices, nè ex sola obfessione Dæmonis conficiant processus super maleficio, imò etiam sint cauti, ne decipiantur ab aliquibus, qui in præmissis imposturam committunt, & diversimodè se obfessos esse simulant. Sæpè enim hujusmodi impostores reperiuntur.

Argumentum famæ quale esse debeat?

Non sint faciles Judices ad faciendum magnam vim contra aliquam personam, uti Strigem & Maleficam, ex indicio famæ; quamvis enim alias famæ indicium sit magni momenti, attemen in ista materia ob odium commune, quod habetur in Striges, contra quas omnes unanimiter clamant, facillimè insurgit hujusmodi fama contra aliquam mulierem, præcipuè quando est vetula, & turpis formæ. Unde vel modicum fundamentum super tali fama fiat, vel saltem diligens judex intertoget testes, à quanto tempore ortum habuerit, & à quibus, & à qua occasione. Hinc enim forsitan sæpè ex processu apparebit famam esse indicium modici momenti.

Sortilegia & incantationes possunt esse sine Apostasia formali.

Ultèrius advertendum est, quemadmodum mulierum genus est
maxi-

maximè superstitiosum, & Sortilegiis præcipuè amatoriis deditum non tamen sequi, quod si aliqua mulier Sortilegia, & incantationes, vel ad sananda maleficia, vel ad cogendam voluntatem hominum, vel ad alium quemcunq; finem fecerit, ergo est strix formalis: potest enim esse Sortilegium sine apostasia formali ad Dæmonem, licet non careat suspitione apostasiæ vel vehementi juxta qualitatem Sortilegiorum adnotatam in c. *Accusatus §. Sanè, De heret. in Sexto*: & idè bonus judex dum format processum contra aliquam mulierem confessam, vel convictam de hujusmodi sortilegiis, non sit facilis ad concipiendū in animo suo, quod sit apostata formalis ad Dæmonem, licet hoc esse possit, sed quando deveniet ad torturam contra hanc mulierem, illam in genere interroget, an habuerit aliquod pactum cum Dæmone, juxta ea quæ inferius dicentur circa modum torquendi. & ad hoc maxime advertere debent Judices, quia multi in hoc decipiuntur, falsò putantes, quod hujusmodi sortilegia fieri non possint sine apostasia formali ad Dæmonem; & hinc oriuntur maxima præjudicia mulieribus inquisitis, de hujusmodi Sortilegiis Judices enim minus periti, vel aliàs nimis faciles (oblecturam aliquando librorum de Sortilegiis & Strigibus tractantium) falso præsupposito decepti nullam viam relinquunt, etiam indebitam, pro extorquenda confessione mulierum, quæ sæpissimè ob diversos malos, & illicitos modos habitos; tandem inducuntur ad fatendum ea, quæ nunquam cogitarunt.

Ut autem evitentur ejusmodi mali modi ad infra scripta attendant diligenter jussi Judices.

Rea prætensa separentur.

In primis (quatenus fieri potest) non permittant mulierem carceratam ob maleficium, aut sortilegium, quempiam alloqui; & si plures reperiantur mulieres carceratæ in materia præmissa, non permittantur simul alloqui, sed retineantur in carceribus separatis: quia sæpè multæ convenerunt falsum fateri contra se ipsas in materia apostasiæ, putantes hac via citius à carceribus eximi.

Sæpe spe impunitatis promissæ, & aliis svasionibus fingunt falsa.

Nullo modo curent, neque permittant judices, quod custos carceris, aut quivis alius ille sit, mulieribus sic carceratis suadeat, quid fateri debeant, cum examinata fuerint: multoties enim compertum est, quod mulieres hujusmodi svasionibus impulsæ, aut etiam spe impunitatis promissæ (quæ tamen nunquam eis promitti debet) falsæ fuerunt id quod nec etiam somniarunt.

Judices nunquam alloquantur hujusmodi mulieres carceratas, circa merita causæ, nisi judicialiter eas examinando.

Inquisitio qualis, ad torturam Advocatus assignandus.

Nullas suggestiones in illis interrogandis omninò faciant, sed ab initio interrogent.

gentur; an sciant, vel præsumant causam examinis, seu carcerationis: deinde de inimiciis, & de causis inimicitarum; postea possunt interrogari de cursu vitæ suæ, de frequentatione Sacr. quis fuerit earum Confessarius, & de aliis similibus, ex quibus detegi possit bona vel mala eorum vita & conditio: Deinde in genere possunt interrogari. An sciant aliquod Sortilegium & adquem effectum? & an unquam huiusmodi, aut aliud Sortilegium executioni demandaverint? & si ne gaverint, possunt fieri alia interrogatoria in genere, paulatim eis objiciendo, quod deponitur in processu eas scire, aut commisisse tale & tale Sortilegium. Et tandem si omnia negent, possunt eis in diversis interrogatoriis paulatim objici, quæ in processu contra illas habentur, circumscriptis tamen nominibus & cognominibus testium & circumstantiis, ex quibus ad notitiam de venire possint, qui sint testes & tandem completo processu informativo, si adhuc persistant in negativa, erunt repetendi testes processus offensivi, quæ repetitio ut validè & legaliter fiat, formandi prius sunt articuli pro parte fisci super capitibus, quæ pro fisco prætendentur, & copia dictorum articulorum danda ipsis inquisitis, assignando eis Advocatum & Procuratorem idoneum, etiam ex Officio, quatenus inquisitæ, vel ob paupertatem, vel alia de causa illos non habeant, eisdemque tempus congruum detur, ad dandum interrogatoria, quo elapso fiat repetitio. Facta repetitione detur eisdem terminus ad faciendas defensiones, deturque copia processus, & factis defensionibus, seu lapso termino ad illas faciendas Iudices convocent congregationem consultorum peritorum, in qua per extensum processus legatur, suppressis nominibus, & cognominibus, & circumstantiis, & si de modo expeditionis causæ non sint concordēs, aut causa sit gravis, vel ratione delicti, vel ratione personæ, non deveniatur ad torturam, nisi consultæ Sacra Congregatione, ad quam mitti debeat copia integri processus, tam offensivi, quam defensiva, & quando videretur iudicibus cum voto suæ Congregationis, sine difficultate ad torturam deveniri posse, quia indicia essent urgentia, advertatur ne in ipsa tortura interrogentur inquisitæ de delicto in specie, quod prætenditur, sed tantum antequam deveniatur ad decretum torturæ, objiciantur eis iterum indicia, quæ in processu habentur, & postea in actu torturæ interrogentur tantum ut dicant veritatem de his super quibus fuerunt interrogatæ, & si fateri cœperint, non suggeratur eis aliquid, sed tantum recipiantur, & scribantur verba præcisè earum confessionis, interrogando postea in genere super ulteriore veritate.

Tortura qualis.

Advertatur ne tortura detur cum quassis, aut cum aliquo pondere sive baculo ad pedes, sed sit simplex elevatio in torturam funis, aut sit simplex tortura alterius generis tormentorum, quatenus tormento funis torqueri non possint.

Non

Non sint faciles Iudices ad repetitionem torture, nisi causa sit gravissima, quæ casu jam erit consulenda Sacra Congregatio, ut dictum est.

*Abrasio pilorum damnatur; Et defectus lachrymarum
nil probat.*

Nullo modo abradantur aliqui pili aut capilli ipsarum mulierum; nec vim faci-
ant Iudices contra inquisitas in quodam judicio, ab aliquibus Doctoribus
considerato, videlicet quando fortasse hujusmodi mulieres (maximè in tortura) non
emittunt lachrymas.

Tortura tempus.

Tortura nunquam excedat tempus unius horæ, nec de facili per horam torturâ
in feratur, nisi stante gravitate causæ, & urgentibus indiciis simul, & in fine
examinis annotetur tempus quo in tormento manserunt.

*Cum fatentibus quomodo procedendum. Aliquando ob timorem torture,
vel ob alios, respectus falsum fatentur.*

Maximè est advertendum, quòd in eventu, in quo hujusmodi mulieres Apostasi-
am ad Dæmonem, & accessum ad ludos Diabólicos faterentur (quo casu
corpus delicti aliunde probari non potest, quàm per propriam confessionem) curan-
dum est sine minima suggestione, ut hujusmodi mulieres, totam seriem facti, à
semetipsis recenseant, & quomodo ab initio ad id inductæ fuerint, de tempore, &
aliis circumstantiis: nam hoc modo videri poterit, an confessio hujusmodi apostasiæ,
& accessus ad ludos, verisimilis sit necnè & casu, quo fateantur aliqua particularia,
sive circumstantias, quæ sint verificabilia, omnino Iudices diligentias faciant pro
iis verificandis quia sic magis verisimiles reddentur confessiones circa apostasiam &
accessus ad ludos: aliàs si tales circumstantiæ adductæ falsæ comperirentur, du-
bitari posset de veritate huiusmodi confessionis forsàn secutæ, vel vi torture, quæ
est remedium fallax, vel suggestionem alicuius, vel tædio carceris, vel quia sic cre-
derent facilius ipsis indulgendum esse, prout aliquando compertum est, diversis
istis respectibus mulieres falsè falsas esse apostasiam, & accessus ad præfatos ludos.
Et ut facilius Iudices possint se abstinere à quacunque suggestionem, quando mulieres
incipiunt fateri talem apostasiam, forsàn melius esset, ut tunc Iudices obliviscerentur
eorum, quæ dicunt Doctores in ista materia, quia sæpè visum est, quòd Iudices
in ordine ad ea, quæ perlegerunt penes Doctores, multa præjudicia faciunt mu-
lieribus.

Denuntiantibus complices in ludis, non credendum.

ET quatenus tales mulieres fateantur Apostasiam, & accessus ad ludos, & nominent complices in huiusmodi ludis, nullo modo procedatur contra huiusmodi complices, quia cum talis accessus plerumque per illusionem contingere possit, iustitia non postulat, quod contra complices cognitos, & visos per illusionem, procedatur.

Interrogatoria in processu exprimenda, & an fuerint suggestiones.

Omnino Iudices scribere faciant, in processu interrogatoria omnia per extensum ab ipsis Iudicibus facta, ut ex lectura processus appareat qualia illa fuerint, & an adsint suggestiones, cum maximo enim abusu, & præiudicio confluverunt, aliqui iudices scribi facere: Ad opportunam interrogationem respondit. Seu alias, Respondit.

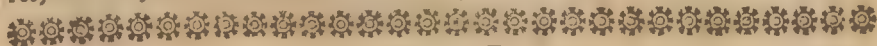
Delatoris persona consideranda.

Multi Iudices deveniunt ad formandum processum, nec colligitur ex processu, quale fuerit primum indicium, & unde provenerit, sed processum sic incipiunt. *Cum ad aures de venerit.* Seu alias; *Præcedente fama publica,* &c. Caveant igitur Iudices ab isto errore, & semper examinent in principio processus personam, seu personas, quæ ad aures primò aliquid dixerunt, vel quomodo talis fama ad ejus notitiam pervenerit, & cuncta feriatim in processum redigant, ita ut nihil omnino omittatur.

Infantum Mors in lectis fieri sine maleficio solet.

Plerumque contingere potest, quod Infantes decedant ex suffocatione in lectis pauperum Matrum, & Nutricum, & obid prohibetur matribus, & nutricibus ne in earum lectis sed in cunabulis separatis infantes retineant, ideo prudentes Iudices benè advertant, quia secuta aliquando simili suffocatione, ne illa detegatur; Matres, sive Nutrices propalant infantes occisos à strigibus.

In huiusmodi causis & processibus formandis omnino servantur Taxæ alias transmissæ de mandato Sacræ Congregationis, & quando mulieres præcipuè sunt pauperes, caveant Iudices ab earum bonorum expilatione.



R O M Æ,

Ex Typographia Rev. Cam. Apost.

M. DC. LVII.

Huic materia Illustranda, valdè etiam competit Processus per Vladislavensem

*ensem & Pomerania Diocesim ab Illustrissimo & Reverendissimo Ordinario datus
Anno proximè præterito 1669. Cujus tenor talis est.*



CASIMIRUS FLORIANUS,
DUX IN KLÉVAN

*Czarewyski, Dei & Apostolicæ Sedis Gratiâ Episcopus Vladislaviensis
& Pomerania.*

VNiverſo Clero, & populo Diœceſis Noſtræ Vladislaviensis, & Pomeraniæ,
Salutem in Domino. Multâ experientia variis ac frequentisſimis pruden-
tum piorumque virorum testimoniis, ex datis item recenter in publicum
Doctorem lucubrationibus, ex ipſa inſuper Inſtructione Romana pro formandis
proceſſibus in cauſis maleficarum A. D. 1657. Edita, edocti ſumus; quòd in hiſce
proceſſibus contra ſagas prætenſas plurimi errores inveniri ſoleant, adeò ut (verba
ſunt Inſtructionis Romanæ) vix unquam repertum fuerit Proceſſum ſimilem rectè,
juridicè formatum fuiſſe. Unde ſub prætextu juſtitia paſſim iniquitas, crudelitas,
privatarum offenſarum vindicta, & ſummum innocentium præjudiciũ in fama, &
vita involvitur. Multi enim judices delationibus eorum, qui ſe putant maleficia-
tos, facilè credunt, quòd infirmitatem ex maleficio cujuſpiam certè perſonæ con-
traxerint, vel eventus aliquos calamitoſos paſſi fuerint. Et ex tali credulitate, &
ſuſpicionem temeraria ad incarcerationem & torturas, immo ad Decretum Mortis
ex Confeſſione vi torturarum extorta illegitimè ſerendum descendunt. Cũ ta-
men ſimiles morbi & eventus naturaliter evenire potuerint Deo permittente, vel in
probationem virtutis, vel in pœnam peccati; & ſæpiſſimè ex ebrietatibus nimis, ex
luxuria, ex ciborum ſuæ complexionis in quantitate & qualitate improporcionato-
rum immodico uſu, aliisvè rationibus, varia intemperies morborum emanet. Hinc
plurimi modos illicitos & falſitari obnoxios ad inveſtigandas maleficas adhibent,
cujusmodi ſunt natationes ſuper aquam, energumenum interrogationes, aliique
ſimiles, vani ſuperſtitioſi, & omninò vitandi modi. Accedit, quòd accuſatis Ma-
giæ penitus denegetur Advocatus & deſenſio, illisquẽ indicia contra ſe allata non
inducuntur, ne ſe poſſint purgare, contra, Jus Naturale, quod cuilibet ad crimen
ſibi obiectum deſenſionem concedit. Quidam verò deſenſionem concedunt ad
ſpeciem, in animo tamen concluſum habent perdere illas non obſtantibus quibus-
vis purgationibus, Unde nec in Decretis adnotant rationes adductas pro deſenſio-

ne, ut sic Decretorum suorum iniquitas magis occultetur. Alii passim crudelissimè sine sufficientibus indiciis ad infandas condemnant torturas, in quibus decernendis plurimos injustissimos errores admittunt

1. Sufficere putant solam famam illegitimè probatam ad torquendum, aut solas denuntiationes sagarum, cum tamen si sint sagæ veræ omnino debeant esse innocentibus hostes capitalissimæ & conjuratæ, esse quoque debeant mendacissimæ, uti Patris mendaciorum filia aut sponsæ, à quo læpissimè aut semper illuduntur ut videri à se putent Palatia splendida, convivia lauta, personas varias, quæ re vera non sunt.

2. Non permittunt appellare à Decreto torturæ, quod est contra sensum Iurisperitorum, & posita hac appellatione, Sententia subsequens nulla est, & invalida.

3. Novam rationem torturarum non præscriptam à lege adhibent, in eisque excedunt tempore & intensione, immo eo usque torqueri mandant, donec crimen siue verum sit siue falsum vi torturarum asseratur, talesque de se Assertiones & Confessiones tanquam verissimas summè æstiment.

4. Iniquissimum etiam est, quòd in torturis de complicitibus nominatim suggerendo personas interrogentur contra præscriptum legum, nec dimittantur à questionibus, donec proclament nominatas à suggerentibus. Nec postea hujusmodi proclamationes revocandi ullus modus restat. Si enim denuntians in torturis personam à se insimulatam postea finitis torturis revocet, iterum torqueri eam mandant, ut in sua prima delatione perseveret. Quod si ad locum supplicii revocationem ob timorem torturarum repetendarum differat, tali revocationi quasi non sit in loco debito nulla fides datur, cui potissimum esset credendum, utpote in articulo mortis jam statim inevitabiliter suscipiendæ. Ita infontibus proclamatis vi torturarum non est ratio vel modus famam recuperandi, ex talique processu infontes rogo adjudicantur.

5. Sceleratissimè & illi faciunt, qui repetunt sine novis indiciis torturas, & sine argumentis evidentioribus prout requiritur quàm ad primam torturam fuerint. Et sunt qui discontinuant torturam in plura diversa, tempora durissimo crudelitatis invento, has enim discontinuationes pro una habent tortura.

6. Impium quoque est quod ex torturis immanibus mortuas in carcere, nondum de crimine factas nec convictas Ecclesiastica sepultura privant, & sub patibulo ignominiosissimè sepeliunt.

Principalis autem fons talium errorum est, quod à rudibus hominibus, qui literas vix aut modicè norunt, iudicia maleficarum exercentur, sagæ dignoscuntur, si miles his redarguente S. Paulo 1. *Tim. 1.* Volentes (inquit) esse Legis Doctores, non intel-

intelligentes neque quid loquantur, neque de quibus affirmant. Cum negotium hoc sit difficillimum, & id quod putatur esse maleficium possit fieri aliqua naturali de causa. Ex tali autem imperitia iudicum, quàm æqua & discreta Decreta ferantur, quisque prudens conicere potest, & intelligere; an iudicia his committentes, vel ex officio suo non impediētes, æquali ac ipsi Iudices crimine non sint obligati.

His itaque ex certa scientia habitis conscientiarum animarum & injustæ cædi plurimorum obviare sollicitè satagentes, ne sanguinem animarum Deus de manibus Nostris requirat, pro officio Nostro Pastoralis statuimus & ordinamus.

Quandoquidem Exorcistæ, aut potiùs Sancto Exorcistarum munere plerique abuteutes, similium errorum interdum sunt authores, non adhibendo debitam formam ab Ecclesia in Rituali ad exorcizandum præscriptam, sed suis adinventionibus, murmurationibus, figurarum erectionibus, maleficas, & ipsa maleficia quasi à se cognita promulgando, ritus insalitos in balneis, tricliniis, thalamis adhibendo, de quibus potest dici illud S. Apost. ad Tit. 1. *Universas domos subvertunt, docentes quæ non oportet, turpis lucri gratiâ.* Cupientes ergo extirpare hunc abusum, exorcismorum, aliàs ab Ecclesia piè, & sanctè institutorum, severè & in Virtute Sanctæ Obedientiæ præcipimus ne quis ad exorcizandi munus in Dicecesi nostra accedere præsumat nisi à nobis specialem in scriptis facultatem obtinuerit, sub pœna Excommunicationis ipso facto incurrēda. Quodsi in Parochia aliqua non approbatus à nobis Exorcista quicumque comparuerit; Parochus loci illius omnino, sub gravi conscientiarum vinculo, tenebitur illum ad Officiū nostrum deferre: Populum verò publicè edocere, quod ad ejusmodi Exorcistam confugere sit à nobis seriò inhibitum, prout hisce gravissimè inhibemus. Et præfatos Exorcistas obedire detrectantes etiam cum auxilio sæcularis brachii (ubi opus fuerit) capiendi, & coram Officio nostro præsentandi Reverendis Decanis vicinioribus facultatē concedimus;

Judicibus autem quibuscunque in nostra Dicecesi existentibus omninò inhibemus, nè ex solis denuntiationibus sagarum prætenfarum, vel ex fama à levibus fundamentis oriri solita, nec aliunde legitimè probata, contra proclamatam seu denunciātam torturas decernere audeant. Item ne ex supernationibus super aquas (quam probationem ut olim ab Ecclesia prohabitam etiam interdiciamus) neque ex interrogationibus obsessorum, à Dæmone, vel aliis probationibus incertis & futilibus, captivationi etiam & incarcerationi ulla personas addicant. Statuimus insuper, nè etiam ad torturarum Decretum procedant irrequisito Officio nostro, immò causam maleficiorum ad cognitionem nostram remittant neque jurisdictionem nobis debitam sibi usurpare audeant: cum expresse statutum legum Polonarum, An. 1543, causam Incantationis & Magiæ ad iudicia spiritualia pertinere velit &

statuat. Sed & contra rationem nimis præjudiciosa & noxia consuetudo, seu potius abusus sit, à Magistratibus civitatum, oppidorum, & villarum, hæc delicta judicari quæ ab ipsis discerni nequeunt. Ita facilius erroribus iniquissimis obviabitur, per quos plurimi insontes, velut triticum dum pauca zizania colliguntur, ab imperitis iudicibus simul in fama & vita eradicantur. Ne verò tam scelestum & horrendum crimen magiæ impunitum, quod nolumus, maneat: liberum erit Magistratui sæculari, post accuratam & à multis simul Theologis ad id convocatis resolutionem datam coram Officio nostro, an crimen objectum, sit Magia vel non? vel sit sola superstitiosa & vana observatio, contra reos, juxta tamen præscriptum legum, procedere, eisque pœnas debitas infligere

Noverint autem Judices si contra hujus inhibitionis nostræ tenorem facere ausu temerario præsumperint loco justitiæ gravissimam injustitiam & iniquitatem se commissuros, & Excommunicationem latæ sententiæ incurfuros. Cui Inhibitioni nostræ ut satisfiat, Parochi in suis Parochiis invigilare tenebuntur, nostrosque Officiales certos reddere, si quid a quopiam contra actum fuerit. Optamus denique & hortamur omnes Judices, quos fervens zelus justitiæ urgere videtur, ut pro ratione Officii sui, justitiâ vindicativam contra crimina, non tam occulta & abstrusa, probatuque difficillima; quàm potius in manifesta & publica, & passim obvia exerant. Ut sunt, Homicidia publica, Pauperum subditorum, immo & aliorum Furta, Rapinæ, Fraudes in mercimoniis, Falsificationes novilentorum, & aliorum vendibilium, sive Victui sive amictui servientium, Adulteria, Stupra, Oppressiones inopum iniquæ, Ebrietates, & Luxuriæ, multorum Maleficiorum putativorum causæ, & his similia: quæ facilius sine periculo tot errorum probari, & dijudicari possunt. Turpe equidem est prætermiſsis certis & publicis sceleribus impunitis, occulta quærere; cum prius illa sint tollenda, & vindicanda. Quæ ordinationis Nostræ literæ ut ad notitiam omnium pervenire possint, injungimus Reverendis Decanis nostris Foraneis, eas more solito Cur sorio transmitti, & ad Ecclesiam quamlibet Parochialem unum exemplar à singulis Parochis descriptum, affigi & retineri procurent; quò diutius in memoria hominum conserventur. In quorum fidem hæc manu nostra subscriptimus, & Sigillo muniri mandavimus, Smarzewitiis 11. April, 1696.

Casimirus Florianus

Czartoryski Episcopus Vladislaviensis
& Pomeraniæ

L. S.

SEN-

SENTENTIÆ ET REGULÆ QUEDAM JURIS.

1. **I**N quibuscunque criminibus etiam exceptis, quale Sagarum, non est licitus ullus processus extraordinarius, qui rectæ rationi adversatur. *Jus nature.*
2. Quanto crimen est gravius, tantò indicia debent esse vehementiora. *Cap. ubi periculum: de Elect. in 6.*
3. Si duæ invicem contrariæ præsumptiones concurrunt, v. g. delicti & innocentia, præferenda semper præsumptio exclusiva delicti, etsi indicia debiliora essent pro innocentia. *Communis Jurisp. ex Farinaceo qu. 38. n. 112.*
4. Satiùs est nocenti parcere, quam simul innocentes perdere. *Lex Evang. de Zizanii.*
5. Plangendum rigandumque est fontibus lachrymarum, cum Judex tortum & innocentem occidat, quem ne innocentem occideret torserat. *August. de Civit. Deit l. 19. c. 6.* Plura ibi ille de incerto argumento ex tortis sumpto.
6. Si quis ad torturam illegitimè adjudicatus fatetur crimen & ratificat illud, nil ei id obesse debet, si deinde innocens esse comprobetur. *Baldus, Marsilius, & alii.*
7. Adevitanda gravia tormenta reus sibi non potest imponere falsum crimen, sine noxa mortalis culpæ, etsi inde morte placendus sit. *Ita Theologi passim.*
8. Ad torturam semiplenæ probationes requiruntur, id est tales, ut vere seu quasi moraliter certum sit ipsum authorem esse criminis, qui hujusmodi probationibus urgetur, nisi deesse videatur ad plenam certitudinem, quam sola illius confessio. *Ita lex 1. de Quest. v. Prosperum Farinaceum Sc.* Unde si plene convictus reus torqueretur, peccat Judex.
9. Fama Criminis non probat, sed accusat. *Axioma commune Juris.* Ut sit fama indicium magni momenti, debet judicialiter probari per legitimos testes an sit orta ex firmo aliquo fundamento, nec manasse ex rixis, odio, & invidia.
10. Inimici Capitales rejiciuntur à testimonio Item infames, perjuri, viles, & suspecti de mendacio *Jus nature.* Quomodo enim talibus credendum?
11. In criminalibus ad condemnationem capitis, non probabiles, sed urgentissimæ, & luce meridiana clariores probationes sint. *Communis doctrina Juris peritorum.*
12. Scelera publica & obvia non punire, occultissima autem viis incertis inquirere, zelus imprudens est, *Ita lex rationis & justitiæ.*

NOTANDUM.

SI quis voluerit pleniorē habere eruditionem & notitiā in causis & processu Sagarum pratenſarum, & quanti, seu quam absurdi errores, rationiq; recte difformes in his judicandis evenire soleant, legat librum dictum, Powolana Czarnowica Posnania 1639. editum. Potissimè verò avidus sciendi lector, commentum in hoc negotio habeat librum, CAUTIO Criminalis, de processibus Sagarum appellatum, primò in Germania, postea Posnania 1647. Impressum. Dignus equidem liber hic, qui à iudicibus Consiliariisq; eorum, item à Confessariis reorum, Concionatoribus, ceterisq; legatur, & in despectu Exemplarium, iterum atq; iterum in lucem & utilitatem publicam edatur, ad occurrendum tantis innocentum exustionibus, quantas liber hic ex firmo satis rationum fundamento deducit. Sed & in nostra Polonia partibus, prudenter iudicia Strigum consideranti, plurimi errores facillè patebunt. Scio locum, in quo ob arbores Mercurio exsiccatas condemnata maleficii, (ipsa etiam fatente maleficium; cuius penitus nec gnara, nec rea extitit) in torturis proclamavit alias novemdecim, quæ omnes exusta fuissent, nisi quidam peritior Parochus casu ad locum supplicii supervenisset, & re examinata ex illa, quæ princeps sceleris habebatur, ultima in ignem conjicienda erat, iudicibus proposuisset, tanquam damnificam, non verò Sagam esse judicandam, cum naturaliter sine condictione Daemonis, Mercurius arbores vitare possit. Sic 16. à rogo proximo liberavit, quo jam ante illius adventum fortuitum 4. exusta erant. Si Iudex ille, licet ex numero Nobilium, immò in dignitate constitutus fuerit, tam temerè iudicavit, quid dicendum de iudicibus ex plebe inerudita villarum, oppidorum assumptis, & tamen sæpè talibus hæc iudicia committuntur. Nuper in Diocesi Pomerania rusticus vir quidam simul & impius; tantam sibi fidem conciliaverat, ut per vicos duceretur ad cognoscendas Sagas: Spiritum enim se habere discernendicæ assererat. Similibus probationibus iudicia formari solent. Verùm his enumerandis integro volumine res indigeret, quisq; prudens tenuiter processus inquirens, intentum facillimè deprehendet. Interim hæc præmonuisse, cedat

A. M. D. G.



$\frac{XII.}{X.}$ T. Gedan:

